

KURATORIUM OŚWIATY w WARSZAWIE

Al. JEROZOLIMSKIE 32, 00-024 WARSZAWA

WYDZIAŁ EDUKACJI USTAWICZNEJ TEL./FAX 551-24-26

KO.EU.4944/65/06

Warszawa, 15 marca 2006 r.

Informacja

**o jakości pracy niepublicznej placówki pozaszkolnej (kształcenia
ustawicznego)**

pn. Firma Kulturalno – Oświatowa „MARKA”

**wpisanej do ewidencji JST pod nr 66K
(na podstawie badania zewnętrznego).**

**Badanie przeprowadziła: st. wiz. Wiesława Wodzicka
w dniu: 9 marca 2006 r.**

Cel badania:

1. Zgromadzenie informacji o działalności placówki.
2. Ocena jakości działalności edukacyjnej placówki.

Zakres badania: całościowe

Podstawa prawna:

1. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 23 kwietnia 2004 r. w sprawie szczegółowych zasad sprawowania nadzoru pedagogicznego, wykazu stanowisk wymagających kwalifikacji pedagogicznych, kwalifikacji niezbędnych do sprawowania nadzoru pedagogicznego, a także kwalifikacji osób, którym można zlecać prowadzenie badań i opracowywanie ekspertyz (Dz. U. Nr 89 poz. 845).
2. Rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z 3 lutego 2006 roku (Dz. U. Nr 31, poz. 216).
3. Standardy jakości pracy niepublicznych placówek kształcenia ustawicznego zatwierdzone przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty w Warszawie (z dnia 15 listopada 2004 roku, znak KO.EU.0718/62/04).

Źródła pozyskiwania informacji w prowadzonym badaniu:

1. rozmowa z właścicielem placówki panem Markiem Urbanem
2. przegląd planów i programów szkoleń, materiałów i środków dydaktycznych dla uczestników szkoleń i kadry nauczającej,
3. analiza dokumentacji legalizującej działalność placówki,
4. przegląd wymaganej dokumentacji organizacyjnej i pedagogicznej

WYNIKI BADANIA – ocena spełniania standardów

ORGANIZACJA KSZTAŁCENIA W PLACÓWCE

Standard I. 1. *Zakres działalności placówki jest zgodny z zakresem określonym w zaświadczeniu o wpisie do ewidencji JST i w statucie placówki.*

1. Placówka działa w oparciu o zaświadczenie nr 371/K/92 wydane przez KO. Z uwagi na zmiany systemu oświaty oprócz kursów maturalnych i dla kandydatów na studia Firma „MARKA” prowadzi kursy dla szóstoklasistów i gimnazjalistów (do egzaminów zewnętrznych). Zachodzi konieczność zwrócenia się do Biura Edukacji o uaktualnienie wpisu do ewidencji dotyczącego zakresu działalności placówki
2. Występuje zgodność dotycząca nazwy placówki, adresu siedziby, adresu miejsca prowadzenia działalności (dwa miejsca stałe XIX LO ul. Zbaraska 1 i SP nr 12 ul. Górnośląska 45 i miejsce dodatkowe SP nr 69 ul. Wiktorska 73)
3. Uzupełnić statut o prowadzenie kursów przygotowujących uczniów do egzaminów zewnętrznych (podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych)
4. Statut jest dostępny dla uczestników szkoleń w sekretariacie placówki.

Standard I nie jest zrealizowany w punkcie 1 i 3.

Standard I. 2. *Placówka posiada opracowane plany i programy kształcenia umożliwiające osiąganie pożądanych kompetencji i umiejętności.*

1. Placówka posiada programy i plany umożliwiające osiąganie pożądanych umiejętności. Są to programy autorskie. Opracowują je wykładowcy w oparciu o podstawy programowe dla poszczególnych typów szkół. Programy zatwierdza dyrektor.
2. Placówka analizuje i śledzi zmiany w przepisach i prawie oświatowym, strony internetowe MEN i OKE i wykorzystuje te informacje do aktualizacji swoich programów.
3. Prowadzone zajęcia mają różny czas trwania w zależności od wieku słuchaczy i typu kursu. Z analizy rozkładu zajęć i statutu wynika, że higiena pracy umysłowej jest zapewniona.

Standard I.2. jest zrealizowany we wszystkich punktach.

WEWNĘTRZNY SYSTEM ZAPEWNIENIA JAKOŚCI

Standard II. 1. *Zatrudniona kadra dydaktyczna posiada kwalifikacje zawodowe odpowiadające rodzajowi prowadzonych zajęć.*

1. Placówka posiada opracowane zasady zatrudniania kadry:
 - ukończone studia pedagogiczne
 - osoby czynne zawodowo (orientujące się w standardach i OKE)
 - przedstawienie swojego programu kursu.
 - Ponadto „MARKA” stosuje dodatkowe kryteria: egzaminator CKE i nauczyciel dyplomowany.
2. Placówka zatrudnia 25 wykładowców, Są to osoby, które ukończyły studia wyższe pedagogiczne, właściwe dla rodzaju prowadzonych kursów wymienionych w standardzie I.2.
3. Firma „MARKA” zatrudnia nauczycieli czynnych zawodowo, którzy w ramach swoich zawodowych obowiązków podnoszą swoje kwalifikacje. Spośród 25 nauczycieli 17 (ponad 50%) posiada stopień nauczyciela dyplomowanego i stopień egzaminatora CKE. W pełni spełniony jest standard II.1

Standard II. 2. *Wewnętrzny nadzór w placówce zapewnia ciągły rozwój i doskonalenie jej pracy.*

1. Placówka opracowała zasady nadzoru pedagogicznego (patrz załącznik nr 1)
2. Nauczyciele biorą czynny udział w mierzeniu jakości pracy placówki.
3. Systematycznie dokonywana jest ewaluacja prowadzonych szkoleń.
4. Firma „MARKA” gromadzi, analizuje i wykorzystuje wyniki wewnętrznego mierzenia jakości w celu doskonalenia warsztatu pracy.
5. Dyrektor przekazuje raport z przeprowadzanego mierzenia jakości pracy organowi prowadzącemu i Kuratorium Oświaty (raz w roku).

Nie wnoszę uwag do spełnienia standardu II.2

Standard II. 3. *Baza dydaktyczna zapewnia warunki do realizacji statutowych zadań.*

1. Podstawą lokalową są sale dydaktyczne wynajmowane w szkołach warszawskich, w których standard jest wysoki.
2. Baza jest bardzo dobrze wyposażona w sprzęt i środki dydaktyczne.
3. Sprzęt i środki dydaktyczne są dostosowywane do rodzaju prowadzonych szkoleń i są systematycznie stosowane przez nauczycieli

Standard II.3. jest w pełni zrealizowany.

Standard II. 4. *Prowadzona dokumentacja jest pełna (zgodna z wymaganiami §16 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej oraz Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z 12 października 1993 r. w sprawie zasad i warunków podnoszenia kwalifikacji zawodowych i wykształcenia ogólnego dorosłych) oraz jest gromadzona i przechowywana zgodnie ze statutem i przepisami o archiwizacji.*

1. „MARKA” prowadzi w sposób bardzo staranny większość dokumentacji. Nie wydaje natomiast zaświadczeń o ukończeniu określonych form kursów co jest niezgodne z przepisami prawa oświatowego (Dz. U. Nr 31z 27. 02.2006 roku, poz. 216).
2. Dokumentacja pedagogiczna (dzienniki zajęć, rejestry kursów , teczki osobowe kadry, ankiety ewaluacyjne , dokumentacja nadzoru wewnętrznego jest archiwizowana i przechowywana w dobrze zabezpieczonym biurze placówki.

Standard II.4. jest w pełni zrealizowany.

Standard III.1. Placówka dba o kształtowanie wizerunku w środowisku i upowszechnia swoje osiągnięcia.

1. Widać dużą troskę dyrekcji o rozpoznawanie oczekiwań edukacyjnych środowiska i kierowanie do niego ofert edukacyjnych (ankiety). Wiedzę o oczekiwaniach edukacyjnych środowiska placówka czerpie także z wieloletniego doświadczenia w organizowaniu różnych kursów i szkoleń . Ponadto około 65% kursantów trafia do firmy dzięki rekomendacji rodziny i znajomych.
2. Placówka zbiera opinie o swojej działalności poprzez ankiety kierowane do rodziców i słuchaczy i wykorzystuje je w swojej pracy.
3. Publikowane materiały promocyjne są niezwykle rzetelne, wiarygodne i zgodne z zapisami statutowymi.

Standard III.1. i wyodrębnione w nim punkty są w pełni zrealizowane.

PODSUMOWANIE

Generalnie działalność placówki oceniam pozytywnie. Spełnia ona większość standardów. Niemniej jednak należy uzupełnić następujące sprawy formalne:

- dokonać rozszerzenia działalności placówki o prowadzenie kursów przygotowujących do egzaminów gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych,
- uzupełnić statut o prowadzenie kursów przygotowujących słuchaczy do egzaminów zewnętrznych (sprawdzian szóstoklasisty, egzamin gimnazjalny i matura),
- wydawać zaświadczenia o ukończeniu określonych form kształcenia.

W związku z powyższym zalecam:

1. wystąpić do Biura Edukacji Urzędu m. ST. Warszawy o uaktualnienie zaświadczenia o wpisie do ewidencji,
2. uzupełnić statut o kursy przygotowujące słuchaczy do egzaminów zewnętrznych,
3. wydawać zaświadczenia o ukończeniu kursu zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Edukacji i Nauki z 3 lutego 2006 r. (Dz. U. Nr 31 z 27 lutego, poz. 216).

Wobec ustalonej oceny jakości pracy oraz **wniosków** działając zgodnie z art. 33 ust. 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie Oświaty (tekst jednolity Dz. U. Nr 256 poz. 2572 z 19 listopada 2004 r. z późniejszymi

zmianami) oraz § 4 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 23 kwietnia 2004 r. w sprawie szczegółowych zasad nadzoru „.....” (Dz. U. Nr 89 poz. 845 z 2004 r.) przysługuje Panu w terminie 7 dni od otrzymania informacji prawo zgłoszenia umotywowanych zastrzeżeń do Mazowieckiego Kuratora Oświaty.

Jednocześnie proszę, zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie Oświaty (tekst jednolity Dz. U. Nr 256 poz. 2572 z 19 listopada 2004 r. z późniejszymi zmianami) o poinformowanie o realizacji zaleceń w terminie 30 dni od otrzymania w/w dokumentu bądź o działaniach podjętych w celu realizacji zaleceń lub przyczyn niepodjęcia takich działań.

DYREKTOR WYDZIAŁU
Edukacji Ustawicznej

.....
(akceptacja dyrektora Wydziału Edukacji Ustawicznej)

STARSZY WIZYTATOR

.....
(podpis wizytatora)
Wiesława Wodzicka